XVII SEMANA DE CIÊNCIA E TECNOLOGIA unesc

MANUAL DE ORIENTAÇÕES AOS(ÀS) AVALIADORES(AS)

Apresentações orais CNPq e pôsteres | SCT 2026

1. Apresentação e responsabilidades

Prezados(as) avaliadores(as), sejam bem-vindos(as) à XVII Semana de Ciência e Tecnologia da UNESC! Este documento orienta a avaliação presencial dos trabalhos científicos nas modalidades de apresentação oral vinculada ao CNPq e de pôster, conforme as regras da SCT 2026.

Comparecer ao local da sessão com antecedência de 15 minutos, conferir a relação de trabalhos designados e acompanhar as apresentações no período previsto.

Avaliar com imparcialidade, respeito e critérios uniformes; atribuir notas e, quando cabível, registrar comentários construtivos.

Comunicar à Comissão Científica ausências, divergências na identificação dos trabalhos, problemas operacionais e possíveis conflitos de interesse.

Não avaliar trabalho de autoria própria ou de coautoria. Havendo conflito, informar imediatamente à Comissão Científica para redistribuição.

2. Datas e organização por modalidade

Modalidade	Quando e como será realizada	Composição da avaliação
Oral CNPq (PIBIC, PIBITI e PIBIC-EM)	Terça-feira, 27/10, período matutino, presencialmente. Sala e relação de trabalhos conforme programação comunicada pela organização.	Dois avaliadores por apresentação: um interno e um externo.
Pôsteres físicos	Terça-feira, 27/10: HCE e CSA. Quarta-feira, 28/10: SAU e CET. Sessões e locais conforme programação oficial.	Dois avaliadores internos designados pela Comissão Científica.

Importante: os horários exatos de cada sessão e as atribuições individuais devem ser conferidos na programação/lista encaminhada pela Comissão Organizadora. Não se deve presumir um horário individual para a avaliação do pôster.

3. Orientações específicas – apresentação oral CNPq

Aplica-se aos trabalhos vinculados a bolsas ou financiamentos do CNPq, incluindo PIBIC, PIBITI e PIBIC-EM.

A exposição deve ser apresentada em PowerPoint (.ppt/.pptx), conforme o modelo oficial, incluindo a identificação visual do CNPq.

Cada trabalho terá 20 minutos de apresentação, acrescidos de 10 minutos para perguntas dos avaliadores.

Os(as) apresentadores(as) devem estar na sala às 7h45 e permanecer até o encerramento da sessão; a ordem das apresentações será definida por sorteio, não pelos horários individuais divulgados.

Observar a clareza, a lógica da exposição, o domínio científico, a adequação dos recursos, o respeito ao tempo e as respostas aos questionamentos.

4. Orientações específicas – pôsteres

Os pôsteres são físicos e impressos, com dimensões de 90 cm de largura por 120 cm de altura; recomenda-se uma margem mínima de 2 cm e o uso do modelo oficial.

Verificar a correspondência do título com o resumo aprovado, a identificação dos autores e da instituição, o(a) apresentador(a) sublinhado(a) e a organização das informações científicas.

O conteúdo deverá contemplar: introdução, objetivos, metodologia, resultados e discussão e conclusão, conforme o trabalho.

O(a) apresentador(a) deve permanecer junto ao pôster até receber as duas avaliações. Os(as) avaliadores(as) circulam durante o período previsto da sessão, sem horário individual fixo para cada trabalho.

Trabalhos identificados como “Resumo Tardio” devem ser apresentados e avaliados normalmente, mas não concorrem à premiação nem serão publicados nos Anais.

5. Critérios e registro das notas

Para avaliação das apresentações, observar os quatro critérios definidos no regulamento. Cada apresentação recebe nota de 0 (zero) a 10 (dez), conforme o instrumento disponibilizado pela Comissão Científica.

Critério de avaliação	Aspectos a observar
Organização e continuidade das ideias	Abordagem sequencial, lógica e ordenada, contemplando título, objetivos, metodologia, resultados (ou ações extensionistas) e conclusão, quando pertinente.
Formato e recursos	Adequação do formato e dos recursos utilizados à modalidade de apresentação.
Domínio, comunicação e tempo	Domínio do conteúdo, exposição clara e objetiva e respeito ao tempo determinado.
Respostas aos questionamentos	Compreensão e respostas às perguntas realizadas pelos(as) avaliadores(as).

A classificação para premiação considera a média das notas da parte escrita e da apresentação, conforme o regulamento. Serão premiados os 1º, 2º e 3º lugares por modalidade de resumo e por área do conhecimento (SAU, CET, HCE e CSA), conforme a programação de sexta-feira.

6. Registro das avaliações – formulário eletrônico via QR Code

O registro das avaliações presenciais será realizado em formulário eletrônico, acessado pelo QR Code disponibilizado pela Comissão Científica, abaixo.

1. Acesse o formulário de avaliação usando a câmera do celular para ler o QR Code abaixo.

2. Identifique corretamente o trabalho apresentado e preencha os campos solicitados no formulário.

3. Avalie a apresentação de acordo com os critérios indicados no formulário, atribuindo notas de 0 a 10.

4. Confira os dados e envie o formulário ao concluir cada avaliação.

5. Para cada trabalho avaliado, deverá ser preenchido e enviado um novo formulário. Cada trabalho receberá duas avaliações.

ESPAÇO RESERVADO PARA INSERÇÃO DO QR CODE

Caso o QR Code não abra, comunique a ocorrência à equipe da Comissão Científica. Não registre nota de um trabalho sem a respectiva apresentação; em caso de ausência ou conflito de interesse, informe a organização.

7. Situações que exigem atenção

Conflito de interesse: é vedada a avaliação de trabalhos de própria autoria ou de coautoria; avaliações nessa situação podem resultar na desclassificação do trabalho, conforme o regulamento.

Ausência do(a) apresentador(a): comunicar à comissão responsável; trabalho não apresentado não será incluído nos Anais, e o certificado de apresentação é destinado apenas a quem efetivamente apresentar.

Troca de apresentador(a): não autorizar alterações por iniciativa própria. Situações excepcionais dependem de orientação prévia da comissão; bolsistas vinculados a fomento seguem regras específicas.

Em caso de inconsistências ou falhas de acesso, registrar a ocorrência e solicitar orientações à Comissão Científica antes de concluir a avaliação.

8. Contato e encerramento

Dúvidas, ocorrências e necessidade de substituição de avaliadores(as) devem ser comunicadas à Comissão Científica da SCT 2026, por meio do canal oficial do evento: sct@unesc.net.

A Comissão Organizadora agradece a disponibilidade e a colaboração dos(as) avaliadores(as), fundamentais para a qualidade científica, a equidade e a transparência da XVII Semana de Ciência e Tecnologia da UNESC.

Comissão Organizadora | XVII SCT UNESC 2026