**AVALIAÇÃO DOS TRABALHOS DE CONCLUSÃO DA RESIDÊNCIA 20XX**

**Nome do residente: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**TRABALHO ESCRITO**

**Título**

Compreensível, conciso e retrata o conteúdo do trabalho.

[ ] Sim [ ] Não [ ] Em parte **Observações:**

**Resumo e Descritores**

O resumo descreve o(s) objetivo(s), método, principais resultados e conclusões. Os descritores expressam o conteúdo do trabalho.

[ ] Sim [ ] Não [ ] Em parte **Observações:**

**Introdução**

Apresenta a justificativa contextualizando e problematizando o tema e em sequência lógica. Explicita a importância da questão pesquisada/norteadora que justifica a realização do estudo. Os objetivos estão bem formulados.

[ ] Sim [ ] Não [ ] Em parte **Observações:**

**Marco contextual/sustentação teórica/revisão de literatura**

A sustentação literária resumiu adequadamente o conhecimento existente com o fenômeno estudado.

[ ] Sim [ ] Não [ ] Em parte **Observações:**

**Método**

É apropriado para atingir os objetivos. Apresenta informações adequadas sobre: o tipo de estudo, abordagem de pesquisa, local do estudo e seleção/composição da amostra/participantes da pesquisa, período e processo de coleta de dados, técnicas utilizadas, como foi a análise dos dados e preocupação em relação aos respeitos éticos.

[ ] Sim [ ] Não [ ] Em parte **Observações:**

**Resultados/Discussão**

Os resultados estão pertinentes e coerentes com os objetivos do estudo e com a análise dos dados. Os achados são discutidos com outros autores, destacando semelhanças e discrepâncias em relação ao conhecimento já publicado. Menciona aplicações práticas e possíveis limitações. As interpretações do autor mostram segurança e propriedade, avançando no conhecimento. Apresenta um impacto para as práticas profissionais no SUS.

[ ] Sim [ ] Não [ ] Em parte **Observações:**

**Conclusões/Considerações Finais**

São claras e baseadas nos achados do estudo. Demonstram síntese reflexiva do autor.

[ ] Sim [ ] Não [ ] Em parte **Observações:**

**Referências**

Atualidade das referências e prioridade de referências de artigos publicados em periódicos científicos.

[ ] Sim [ ] Não [ ] Em parte **Observações:**

**Conteúdo e Redação**

O texto em seu todo apresenta um fio condutor nas ideias apresentadas pelo autor. Utiliza linguagem correta, clara, concisa, precisa e coerente. A ortografia e a concordância verbal do texto estão corretas.

[ ] Sim [ ] Não [ ] Em parte **Observações:**

**Coloque uma nota referente ao indicador para o trabalho escrito:**

| Ruim  [3,1 – 4,0] | Regular  [4,1 – 5,0] | Bom  [5,1 – 6,0] | Muito bom  [6,1 – 7,0] | Ótimo  [7,1 – 8,0] |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |

**APRESENTAÇÃO**

| **Aspectos analisados** | **Regular** | **Bom** | **Muito bom** | **Ótimo** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | [0,1 – 0,5] | [0,6 – 1,0] | [1,1 – 1,5] | [1,6 – 2,0] |
| Organização da qualidade visual [slides] |  |  |  |  |
| Postura na apresentação [segurança e domínio] |  |  |  |  |
| Clareza na linguagem [comunicação] |  |  |  |  |
| Objetividade no raciocínio [convencimento] |  |  |  |  |
| Tempo [respeito] |  |  |  |  |
| **Média da apresentação** |  |  |  |  |

**AVALIAÇÃO FINAL:**

| **Itens** | **Notas** |
| --- | --- |
| Trabalho |  |
| Apresentação |  |
| **MÉDIA FINAL** |  |

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Nome Completo e Assinatura do avaliador/tuto****r**